



# Avaliação Anual 2017

Superintendência de Monitoramento e Avaliação – SMA  
Diretoria de Avaliação - DAV  
Julho de 2017



## O que será avaliado?

Programas do Executivo Estadual – PPA 2016-2019

## Para que avaliar?

- Cumprir competências regimentais e Lei do PPA
- Melhorar continuamente o ciclo do planejamento
- Atender requerimentos do controle externo
- Divulgar os resultados de governo para a sociedade

## Quem avalia?

Equipe técnica da SMA/Seplan – orienta procedimentos  
Executores dos Programas – atribuem conceitos

# Como avaliar?



## Tipo / Dimensões da Avaliação

**Desempenho:**  
estágio atual x  
situação projetada  
para 2019

**Eficácia e  
Efetividade**

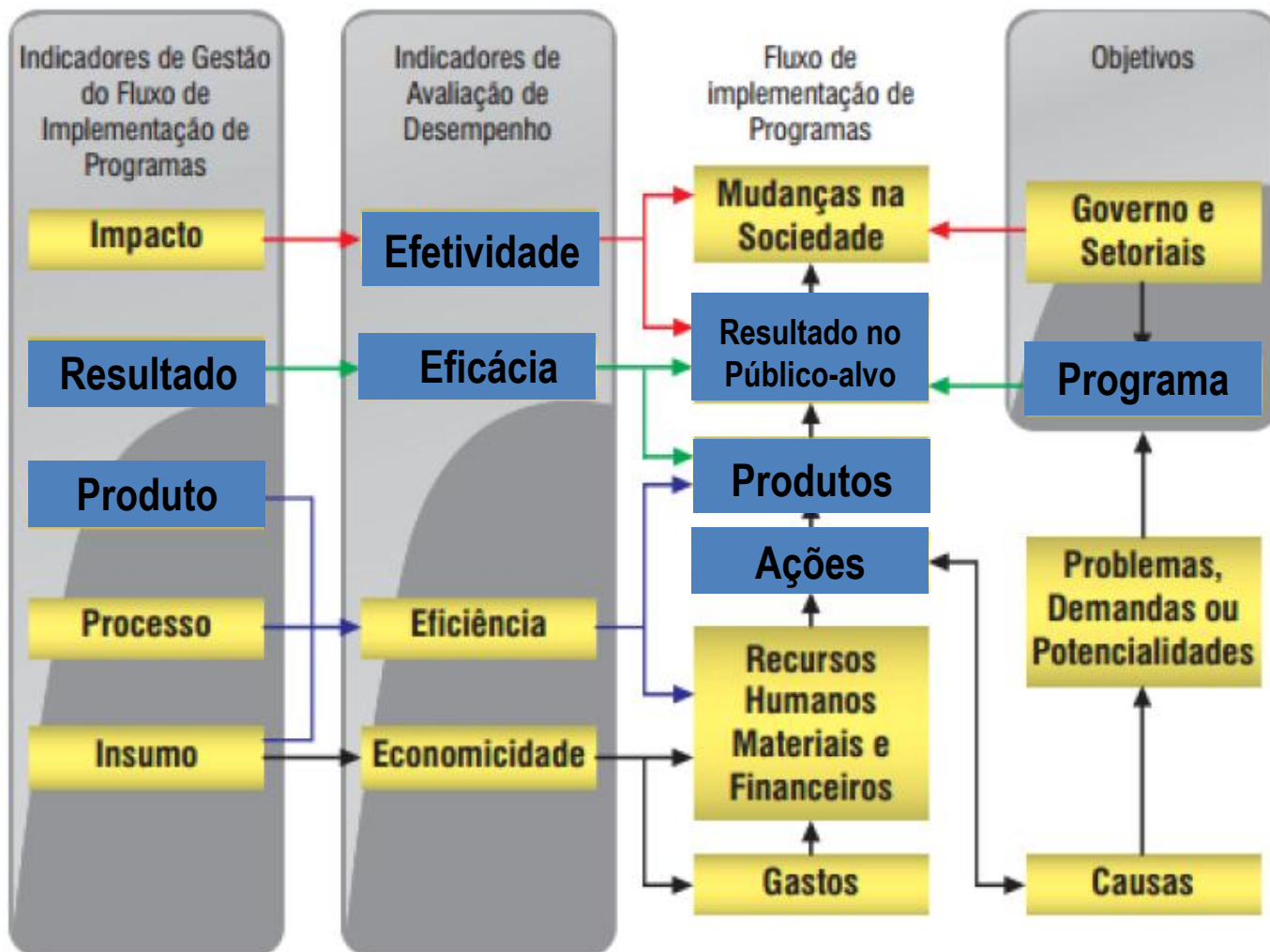
## Componentes considerados na Avaliação

Indicadores de  
Programa,  
Compromissos,  
Metas e  
Iniciativas mais  
representativos  
do Programa.

## Conceitos de desempenho do Programa

Possibilidade **alta**,  
**média** ou **baixa**  
de alcançar os  
resultados  
projetados para  
2019.

# Correlação entre tipos de indicadores e o fluxo de implementação de programas



Fonte: MPOG. Indicadores de programas: Guia Metodológico. Brasília, 2010.

# Definições



## Aferição da eficácia dos compromissos

Eficácia → grau com que os compromissos atingiram as metas projetadas.

## Aferição da efetividade dos compromissos

Efetividade → efeitos intermediários da implementação dos compromissos sobre os respectivos públicos-alvo; grau de cobertura do público-alvo atingido pelos compromissos.

## Avaliação do desempenho dos programas do PPA

Desempenho → estágio atual/2017 dos programas em relação aos objetivos expressos por seus compromissos a serem alcançados em 2019; juízo de possibilidade (alta, média ou baixa) de atingimento dos objetivos projetados tendo em vista a situação atual de implementação dos compromissos do programa.



# Reuniões Preparatórias



**Formato das reuniões**

**Oficinas de trabalho**

**Reuniões por Programa:**

**17 a 28/07**

**Quem participa das reuniões?**

**APG, responsáveis pelos Indicadores de Programa, responsáveis pelas Metas e técnicos**

# Oficinas Preparatórias



## Objetivo Geral

**Preparar gestores e técnicos dos órgãos e entidades executoras dos Programas do PPA-P 2016-2019 para Avaliação Anual 2017.**



# Oficinas Preparatórias



## Procedimentos

1. Identificação dos componentes mais representativos dos compromissos, das Prioridades da Administração Pública Estadual (Lei nº 13.563/2016) e do programa

### Atividade 1

Planilha “Indicadores e Metas do Programa”

- assinalar indicador(es) e meta(s) que melhor traduzem os resultados esperados a partir da implementação **do compromisso**;
- assinalar meta(s) que contribuem p/ as Prioridades vinculadas ao programa.

### Atividade 2

Planilha “Indicadores e Metas do Programa”

- assinalar indicador(es) e meta(s) que melhor traduz(em) os resultados esperados a partir da implementação **do programa**.

# Oficinas Preparatórias



## Procedimentos

### 2. Identificação dos indicadores de produto e dos indicadores de resultado das ações sobre o público-alvo

#### Atividade 3

Planilha “Indicadores do Fluxo de Implementação do Programa”

A partir dos componentes mais representativos do programa e das Prioridades (Atividades 1 e 2), construir:

- indicadores de produto; e
- indicadores de resultados das ações sobre o público-alvo.

# Oficinas Preparatórias



## Observações relativas à Atividade 3:

1. Caso seja necessário ou desejável, os indicadores podem ser construídos por grupos de compromissos similares, de modo a traduzirem uma determinada vertente da política pública.
2. As informações para construção dos indicadores poderão ser provenientes de outros registros administrativos dos executores, bem como da Avaliação Inicial do programa.

# Oficinas Preparatórias



## Procedimentos

### 3. Simulação das análises de eficácia e de efetividade

#### Atividade 4 - Aferição da **EFICÁCIA** das ações

Coluna **GRAU DE EFICÁCIA** da planilha “Indicadores do Fluxo de Implementação do Programa”: registrar o valor correspondente à avaliação da execução das ações do ponto de vista dos **PRODUTOS**.

**GRAU 0:** ação programada p/ exercícios posteriores;

**GRAU 1:** execução **MUITO MENOR** que o programado p/ quadriênio ou p/ exercício, quando a meta for apuração anual;

**GRAU 2** – execução **MENOR** que o programado p/ quadriênio ou p/ exercício, quando a meta for de apuração anual;

**GRAU 3** – execução **IGUAL OU MAIOR (QUANDO DESEJÁVEL)** que o programado p/ quadriênio ou p/ exercício, quando a meta for de apuração anual.

# Oficinas Preparatórias



## Procedimentos

### 3. Simulação das análises de eficácia e de efetividade

#### Atividade 5 - Aferição da **EFETIVIDADE** do programa

Coluna **GRAU DE EFETIVIDADE** da planilha “Indicadores do Fluxo de Implementação do Programa”: registrar o valor correspondente à avaliação da execução das ações do ponto de vista dos **RESULTADOS** dessas ações **SOBRE O PÚBLICO-ALVO** (proporção do público-alvo atendido em relação ao planejado).

**GRAU 0:** ação programada p/ exercícios posteriores;

**GRAU 1:** execução **MUITO MENOR** que o programado p/ quadriênio ou p/ exercício, quando a meta for de apuração anual;

**GRAU 2** – execução **MENOR** que o programado p/ quadriênio ou p/ exercício, quando a meta for de apuração anual;

**GRAU 3** – execução **IGUAL OU MAIOR (QUANDO DESEJÁVEL)** que o programado p/ quadriênio ou p/ exercício, quando a meta for de apuração anual.

# Oficinas Preparatórias



## Procedimentos

### 3. Simulação das análises de eficácia e de efetividade

#### Atividade 6

Consolidação dos resultados das análises de **eficácia** e de **efetividade** do programa em uma planilha única.

#### Atividade 7

Formação do grupo de avaliação de **desempenho** do programa.

# Oficinas Preparatórias



## Procedimentos

### 4. Simulação da avaliação de desempenho do programa

#### Atividade 8 - Avaliação de **DESEMPENHO** do programa

Desempenho do programa = juízo de possibilidade atingimento dos objetivos projetados para 2019 em face da situação atual de implementação.

**ALTA POSSIBILIDADE:** é certo que os resultados pretendidos serão atingidos.

**MÉDIA POSSIBILIDADE:** não é certo que os resultados pretendidos sejam atingidos.

**BAIXA POSSIBILIDADE:** os resultados pretendidos provavelmente não serão atingidos.

Superintendência de Monitoramento e Avaliação  
Diretoria de Avaliação  
Coordenação de Estatística e Análise  
*cestatisitica.dav@seplan.ba.gov.br*